

## **Выступление В.И. Минкина на Ученом Совете ЮФУ**

На очередном заседании Ученого Совета ЮФУ 28 мая 2010 г. ректор ЮФУ, профессор В.Г. Захаревич представил отчет о работе за 2009 г. В обсуждении доклада принял участие директор НИИ ФОХ академик В.И. Минкин. Вот текст его выступления:

### **Наука и институты ЮФУ**

Мы привыкли относиться к ежегодному отчету ректора как к некоей формальной процедуре, и я, признаюсь, в первый раз подробно ознакомился с отчетом, потому что на предстоящем 4м году реализации национального проекта уже ясно ощущается **разочарование его результатами**. Истоки этого заложены:

- 1) в исходной нелепой концепции формирования федерального университета как конгломерата совершенно разнородных ВУЗов,
- 2) дальнейшем резком сокращении финансирования нац. проекта, нарушившим все первоначальные планы комплектации оборудованием, и, как мне представляется,
- 3) размытии главных университетских приоритетов.

Перед каждым университетом и перед ЮФУ, в частности, стоят 3 главные задачи:

- 1) Качественное образование.
- 2) Развитие науки. Эти два направления неотрывны и взаимно дополняемы. Они обеспечивают потенциальные инновации и третью основную задачу университета.
- 3) Функционирование как регионального очага культуры.

По большому счету, все остальные задачи второстепенны, и, следовательно, главная функция управления университетом - обеспечение выполнения указанных двух основных задач. В связи с подготовленным советом директоров обращением к ректору и ученому совету на этой неделе состоялась встреча директоров НИИ с ректором - полезный открытый обмен мнений, выявивший, как и общее понимание наболевших вопросов, так и определенные разногласия. Нужно сознавать, что указанные выше задачи приходится решать ректорату на фоне полуразрушенной инфраструктуры каждого из составных университетов, в первую очередь РГУ и других ростовских ВУЗов. И все-таки вопросы стратегии развития университета и обеспечения условий для реализации приоритетных задач такой стратегии остаются главными.

Я остановлюсь на теме, связанной с развитием науки (вернее, усилиями сохранить приемлемый для федерального университета уровень науки). Мне уже приходилось несколько раз говорить на ученых советах, что подлинный рейтинг и уровень образования, даваемого университетом, его общее значение и привлекательность главным образом определяются объемом и уровнем ведущихся в университете научных исследований. За доказательствами достаточно обратиться к примерам ведущих западных университетов, в первую сотню которых предполагается должен войти наш университет. Говоря о роли науки в университете, можно сослаться и на министра Фурсенко, отметившего недавно, что в условиях демографического спада роль исследовательской деятельности в ведущих университетах выходит на первый план.

Как видно из данных рейтинга ведущих российских университетов (стр. 156 отчета), зацепиться за место в первой десятке, ЮФУ удалось только потому, что по науке, исследовательской деятельности он занимает в этом ряду 4-5 место, пропустив вперед только МГУ, СПбГУ и ФизТех. В то же время положение науки в университете и уровень поддержки этой деятельности руководством не могут вызвать полного удовлетворения.

В первом разделе самом кратком, но и наиболее важном разделе отчета ректора указаны приоритетные направления и планируемые результаты работы за 2009 г. Выделю следующие:

- 1) Подготовка и закрепление в ЮФУ докторов и кандидатов наук, а также привлечение в систему образования талантливых специалистов с целью расширения фундаментальных и прикладных исследований.
- 2) Введение в штатное расписание должностей научных сотрудников.

**Ни одно из этих положений, обозначенных как приоритетные, не выполнено.**

Где концентрирована наука в университете? По линии естественных наук - преимущественно в НИИ. НИИ работают в тесной связи с факультетами, активно участвуют в образовательном процессе. Из 9 НОЦ, образованных по программе научно-педагогические кадры России, 4 центрируются на НИИ. В НИИ же работает единственный в ЮФУ российско-американский НОЦ. В НИИ функционируют и основные ведущие научные школы (химия, физика, математика, науки о Земле, компьютерные и инженерные науки).

Что получили НИИ за годы реализации нацпроекта:

**2007** - оборудование и частичный до настоящего времени незаконченный ремонт помещений.

**2008** - почти ничего (заявки на доукомплектование полученного оборудования до его полного рабочего состояния не удовлетворены, несколько состоявшихся конкурсов сорвано).

**2009** - вообще ничего ни в части оборудования, ни в части ремонта. Перспективы на его завершение в ближайшем и даже отдаленном будущем отсутствуют.

**За все годы** - ни одной ставки научного и вспомогательного персонала, и это на фоне небывало разросшегося административно-управленческого персонала, которым нафарширован теперь главный корпус.

Что беспокоит:

1) Старение сотрудников и отсутствие какой-либо программы поддержки и сохранения в университете талантливой научной молодежи  
Необходимость базового финансирования штатного расписания (усилия обеспечить это, в том числе и ректора в начале проекта безрезультатны), без которого нельзя задержать молодежь. Эта задача в принципе решается (МГУ, Томск и др.). Года полтора тому назад, когда в очередной раз я ставил вопрос о ситуации с научными сотрудниками перед ректором, В.Г. Захаревич ответил: сделайте мне департамент, и вопросы будут решаться. На бумаге департаменты появились, ситуация с научными сотрудниками не изменилась.

2) Фискальная политика ректората. При избрании ректор получил поддержку большинства НИИ на выборах, отменив установленные ранее поборы. Некоторое время

тому назад они были возрождены (3% оброк, изъятие аренды, неполностью восполняемое частичной передачей некоторого количества обслуживающих единиц, избыточное переложение на НИИ коммунальных расходов). Отрадно отметить, правда, что на состоявшейся на этой неделе встрече с директорами институтов В.Г. объявил об отказе от изъятия пресловутого 3%-ного оброка.

3) Статус научного сотрудника, ущербный даже по отношению к невысокому статусу ППС (например, отсутствие централизованной выплаты за ученые степени).

4) Представление о том, что закупленное по нац. проекту оборудование должно приносить эквивалентный затратам доход. Во-первых, закупалось научное, аналитическое, а не технологическое оборудование, а, во-вторых, из-за сокращения с финансированием во многих случаях уже полученное оборудование оказалось недоукомплектованным.

За развитием ЮФУ - первого федерального университета активно следят научно-педагогическая общественность страны и СМИ. Для оценки проекта (говорю опять о его научной составляющей) принято опираться на однозначные ясные индикаторы. В науке - это публикации в рейтинговых журналах и индексы цитирования. Как известно, на приоритетность этих показателей с полной определенностью указал президент Медведев: "**Во всем мире ИЦ - это единственный критерий, мы должны его в максимальной степени внедрять.**" ([www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru) 11.11.09. Поиск № 47 (1069).20.11.2009.) Последовавший за указаниями Президента приказ Минобрнауки № 406 от 14.10.2009 подчеркивает важность этих критериев и индикаторов. Тем более важно четко и объективно представлять эти показатели ЮФУ.

Отчеты ректора выставляются в Интернет и придилично анализируются в СМИ. Здесь имеются существенные просчеты. В отчете за первый (2007) год контрольный показатель ЮФУ по публикациям в рейтинговых журналах был 0.02 публикации на одного сотрудника (одна статья за 50 лет работы), была там же поставлена задача выхода на 0.03. Эти цифры, которые на порядок ниже, чем в РАН, вызвали насмешку и издевательские комментарии в СМИ. И правильно: в ЮФУ где-то 3.5 тысячи преподавателей и научных сотрудников. Это значит, что при коэффициенте 0.02 ЮФУ публикует порядка 70 статей в год. На самом деле только один НИИФОХ опубликовал в 2007 г 80 статей в иностранных и российских академических изданиях.

В отчете за 2009 г. - другая крайность. На стр. 251 отчета можно прочитать, что в зарубежных изданиях ЮФУ в 2009 г. имеет **805** публикаций. В иностранных журналах у нас лучше всего публикуются химики и физики, но в названную цифру они, похоже, внесли наиболее скромный вклад. В рейтинговых международных журналах НИИФОХ и химфак вместе опубликовали в 2009 г 15 регулярных и 2 обзорные статьи. Не знаю, какие публикации в иностранных изданиях учитывались в отмеченной цифре 805, но могу сказать - это преувеличение и медвежья услуга имиджу университета. Во всех рейтингах учитываются только признанные в библиометрии публикации, отражаемые в международных базах данных и, в первую очередь, таких как Томпсон Ройтерс-Web of Science (институт научной информации США). Вот что указано в этой базе (цитирую по статье проф. Онищенко "Модернизация и наука", Троицкий вариант № 50 от 30.03.10): "В 2009 г два федеральных университета, ежегодно получавшие по 3 млрд рублей, опубликовали около 490 статей в журналах, индексируемых Web of Science". Отмечу, в это число входят не только публикации в международных, но и в российских журналах (103 журналах РАН и 2 ВУЗовских). Пусть из 490 публикаций двух университетов 300 - публикации ЮФУ в международных и российских журналах в целом. Как это совместить с цифрой **805** публикаций в иностранных изданиях? То ли наивно учитывались тезисы проводимых у нас симпозиумов и конференций, которые

мы обозначаем как международные? Но это данные, не рассматриваемые ни одной серьезной базой. В любом случае мы представляем как весьма, скажем, самобытные и, по сути, весьма провинциальные информаторы. Не случайно, заключение отмеченной аналитической статьи, подготовленной с учетом материалов думских слушаний, звучит так: **"Что активно развивается в федеральных университетах, так это малокомпетентная, но хорошо оплачиваемая бюрократия".**

Этот мотив, волнующий многих сотрудников университета (см. таблицу 8.5.1 на с. 352 о средней заработной плате в ЮФУ) я оставляю следующим выступающим, если таковые будут, и в заключение хочу вернуться к своей основной теме.

Мы сознаем, что проблемы науки в ЮФУ - отражение намного более объемной и трагически опасной проблемы непонимания и неправильной оценки роли науки для ожидаемых инноваций (теперь говорят о модернизации) на более высоких уровнях - министерства и выше. **Без развития науки ЮФУ будет ординарным середнячком в ряду Российских университетов, и поставленная Президентом РФ амбициозная задача (вхождения в первую сотню мировых университетов) останется благим пожеланием.**

Основной посыл ректората институтам - "спасение утопающих - дело рук самих утопающих". Утопающие будут бороться за развитие университета всеми доступными им, но, к сожалению, ограниченными средствами. Даже сравнительно успешная, как представляется, активность НИИ ФОХ по получению конкурсной поддержки (а это 10 грантов РФФИ, 6 грантов программы научно-пед. кадры РФ, 4 международных гранта, 4 программы РНП, общие программы с РАН, ведущая научная школа РФ и др.) не достигает нужной цели ввиду крайне низкого финансирования всех этих грантов, недостаточного не только для развития, но и просто нормального существования НИИ. Например, ведущая научная школа РФ - это грант президента РФ - имеет финансирование 0.5 млн. р. на 70 человек, включая 30 студентов.

Сознавая, что все мы в ЮФУ делаем общее дело, хочется надеяться, что руководство университета будет способствовать поддержке НИИ - главного потенциала университетской науки и сможет разработать меры, обеспечивающие намеченные им же (см. отчет ректора за 2009 г. (сс. 6,7) приоритетные задачи:

- 1) удержания и закрепления в университете научной молодежи
- 2) обеспечения недискриминационного статуса научного сотрудника.

### **Новости университета и факультета**

\*\*\*

День выпускника, который должен был состояться 15 мая 2010 г. был отменен по просьбе правоохранительных органов РО. Его планировали перенести на 26 июня 2010 г., но к настоящему моменту вовсе отменили. Руководство университета объявило, что это мероприятие состоится в 2011 г., в третью субботу мая.

\*\*\*

Утверждены контрольные цифры приема абитуриентов в 2010 г. На химфак будут набирать 65 студентов д/о и 15 студентов в/о. Прием на направление "Химия, физика и механика материалов" в этом году проводиться не будет.